

## Ändring av Detaljplan 145 för Alingsås, Bostäder vid Fritidsv. (Utsikten 6 & 7)

# Checklista för Undersökning av betydande miljöpåverkan

## 2023-06-26

### Detaljplanens karaktär

Planen medger	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Användning som kräver tillstånd enligt Förordningen om miljöfarlig verksamhet & hälsoskydd 5 §.	X		<input type="checkbox"/>	
Planen medger en användning av planområdet för verksamheter som finns angivna i PBL 4 kap 34 §.*	X		<input type="checkbox"/>	
Mark- eller vattenanvändning som är tillståndspliktig enligt bilaga till Miljöbedömningsförordningen (2017:966).	X		<input type="checkbox"/>	
Planen har betydelse för andra planers miljöpåverkan.	X			
Planen har betydelse för genomförande av EU:s miljölagstiftning (gäller t.ex. vattendirektivet)	X			Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka MKN Mjörm
Risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar nationella miljömål	X			
Strider projektet mot regionala miljömål (ex Länsstyrelsens)	X			
Strider projektet mot kommunens arbete med Agenda 2030 eller policy om miljöanpassat byggande	X			

### Platsens förutsättningar

Planområdet berörs av	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Internationella konventioner (Natura 2000, Unescos världsarv etc)	X		<input type="checkbox"/>	
Riksstyrelsen och särskilda hushållningsbestämmelser enl. 3-4 kap MB	X			
Byggnadsminne, fornminne	X			
Skyddad natur enligt 7 kap MB (tex natur- eller kulturresevat, strandskydd, biotop, vattenskydd, naturminne etc)	X			
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekade i tex naturvårdsprogram)	X			Aktuell fastighet gränsar till ett område med klen till mycket grov hedekskog med naturvärdesklass B i Alingsås naturvårdsprogram.
Ekologiskt särskilt känsligt område (tex utpekade i ÖP)	X			
Viktigt rekreativområde (tex utpekade i ÖP)	X			
Området är redan högt exploaterat	X			

Mark	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Markföroreningar (tidigare används som tipp, utfyllnadsplats etc)	X			
Geologiskt instabila grundförhållanden (risk för skred, ras etc)	X			
Radon	X			?

Luft	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Obehaglig lukt	X			
Överskridna miljö kvalitetsnormer	X			

Vatten	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Överskridna miljökvalitetsnormer			X	Mjörn har X ekologisk status och uppnår ej X kemisk status. Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka MKN Mjörn.
Översvämningsrisk	X			
Viktig grund/vattenresurs	X			

Vegetation och djurliv	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Sällsynt eller hotad art/samhälle	X			

Störningar/Hälsa och säkerhet	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Lokalisering inom skyddsavstånd för störande verksamhet/farligt gods etc	X			
Exponering av ljudnivåer över riktvärden	X			
Exponering av strålning/magnetfält	X			
Exponering av störande ljussken	X			

### Detaljplanens påverkan

Vilken påverkan innebär projektet?	Betyd- ande	Viss	Ingen	Positiv	Mycket positiv	Kommentar
------------------------------------	-------------	------	-------	---------	----------------	-----------



lanspråktagande av någon ej förnyelsebar naturresurs (grus-, bergtäkt, dricksvatten, högklassig åkermark etc.)			X			
--	--	--	---	--	--	--

Mark						Kommentar
Markföreningar			X			
Geologisk instabilitet			X			
Sättningar			X			
Ras/skred			X			
Erosion			X			
Vibrationer			X			
Skada/förändra värdefull geologisk formation			X			

Luft						Kommentar
Väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten			X			
Obehaglig lukt			X			
Ändrade vindriktningar, temperatur etc			X			

Vatten						Kommentar
Förändringar av grundvattenkvaliteten			X			
Förändringar av flödesriktning för grundvattnet			X			



Förändring av ytvattenkvaliteten (bakteriologisk eller kemisk, temperatur och omblandning)			X			Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka MKN Mjörn.
Minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt			X			
Förändrat flöde eller riktning i strömförhållandena i något vattendrag eller sjö			X			
Förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster (med risk för översvämningsrisk eller uttorkning)			X			
Svårighet att lokalt omhänderta dagvatten			X			
Svårighet att ta hand om släckvatten			X			
Vattendom krävs			X			

Vegetation och djurliv						Kommentar
Betydande förändringar i antalet/sammansättningen av arter			X			
Minskning av unik, sällsynt eller hotad art			X			
Införande av ny växtart			X			
Införande av ny djurart, utgöra barriär för djurens förflyttningsmönster/rörelser			X			
Skada fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur			X			
Försämring för överlevnad (tex födosöksområden)			X			

Hälsa och säkerhet						Kommentar
Ökning av nuvarande ljudnivå			X			
Orsaka nya ljussken som kan vara störande			X			
Orsaka skuggningar			X			
Risk för utsläpp av miljö- och hälsofarliga ämnen (tex vid händelse av olycka)			X			

Transporter						Kommentar
Betydande ökning av fordonstrafik			X			
Ändrade trafikförhållanden/påverkan på trafiksituationen utanför området			X			
Ökning av antalet varutransporter			X			

Energi						Kommentar
Ökad användning av icke förnybar energi			X			Fastigheten är ansluten till fjärrvärmenätet. ?

Motverkar kommunens energiplan			X		
--------------------------------	--	--	---	--	--

Landskapsbild/stadsbild						Kommentar
Försämra värdefull landskaps/stadsbild			X			
Påverkan på (siktlinjer, utblickar, landmärken etc)			X			
Utgöra en barriäreffekt			X			

Rekreation, rörligt friluftsliv						Kommentar
Försämra förutsättningarna för rekreation eller vistelse i natur			X			

Kulturminnesvård						Kommentar
Förändra eller skada någon kulturhistorisk värdefull miljö			X			

Kommer projektet att innebära påverkan på:						Kommentar
Natura 2000-område			X			
Riksintresse för kommunikation			X			
Riksintresse för naturvård			X			
Riksintressen för kulturmiljö			X			
Byggnadsminne, fornminne			X			
Skyddad natur enligt 7 kap MB (tex natur- eller kulturresevat, strandskydd, biotop, vattenskydd, naturminne etc)			X			
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekade i tex naturvårdsprogram)			X			
Ekologiskt särskilt känsligt område (tex utpekade i ÖP)			X			
Viktigt rekreatjonsområde (tex utpekade i ÖP)			X			

## Slutsats

Planens karaktär	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Planens karaktäristiska egenskaper ställer krav på MKB	X			

Planen medger	Kommentar
<i>Detaljplanen medger sedan tidigare bostadsändamål på aktuell fastighet. Skillnaden som ändringen ger är att det kan bli totalt X fastigheter istället för X.</i>	<i>Genomförande enligt ändringen av detaljplanen bedöms inte ge någon annan miljöpåverkan än gällande detaljplan. Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka MKN Mjörn.</i>

Platsen	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Platsens förutsättningar är sådana att MKB krävs	X			

Planområdet berörs av	Kommentar

Påverkan	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Har projektet effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande	X		<input type="checkbox"/>	
Har projektet miljöeffekter som kan skada människors hälsa, direkt eller indirekt	X		<input type="checkbox"/>	

Planen innebär påverkan på	Kommentar
	.

Ställningstagande	<u>inte</u> medför betydande miljöpåverkan	medför <u>viss</u> påverkan men inte betydande	medför <u>betydande</u> miljöpåverkan
Kommunen bedömer att detaljplanen	X		
Motivering	<i>Planändringen medför enbart att det an bli X fler fastigheter än med gällande detaljplan, vilket inte bedöms medföra någon skillnad i miljöpåverkan.</i>		